

**Административный Истец:** (реквизиты, адрес, номер телефона и электронная почта для связи)

**Административный Ответчик:** Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека  
(адрес и реквизиты)

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ  
о признании незаконным решения о нежелательности пребывания (проживания) в РФ  
иностранного гражданина или лица без гражданства**

**1. ОПИСАНИЕ ОСНОВНЫХ ФАКТОВ**

- 1.1. Административный Истец является гражданином \_\_\_\_\_, что подтверждается паспортом № \_\_\_\_\_.
- 1.2. Административный Истец направил запрос и получил ответ Административного Ответчика о том, что «В связи с регистрацией у Вас случая инфекционного заболевания, на основании представленных медицинской организацией документов, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека было принято Решение о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации»
- 1.3. Административный Истец проживал постоянно и законно на территории РФ длительное время, но в связи с выявлением у него инфекционного заболевания – туберкулеза, покинул России и проходил лечение у себя (указать, где). Согласно справке, которая ему выдана (дата) Административный Истец обследован и не состоит на учете в государственном учреждении, где все время и проходил лечение. Административный Истец также прикладывает к настоящему заявлению подлинники флюорографии органов грудной клетки, где указано «без патологии». Суд вправе запросить информацию дополнительно у государственного медицинского учреждения.
- 1.4. Административный Истец также считает, что при вынесении Решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации (далее – Решение), вероятнее всего, не были известны и точно не были учтены следующие обстоятельства:
  - 2.1.1. жена Заявителя – гражданка России (ФИО, дата рождения);
  - 2.1.2. у супругов есть двое несовершеннолетних детей: (ФИО, даты рождения).
  - 2.1.3. у Заявителя есть постоянное место проживания, где сейчас проживают его дети и жена – (адрес)
- 1.5. Административный Истец обратился к Административному Ответчику с заявлением об отмене Решения и приложил медицинские документы, подтверждающие отсутствие инфекционного заболевания. Однако, \_\_\_\_\_.
- 1.6. Административный Истец характеризуется с положительной стороны, его нахождение на территории РФ не создает реальной угрозы обороноспособности, безопасности, общественному порядку, здоровью населения, а также основам конституционного строя, нравственности, прав и законных интересов прав и законных интересов других лиц.
- 1.7. Административный Истец намерен в дальнейшем обратиться с заявлением о вступлении в гражданство РФ т.к. имеет на это полное право в связи с тем, что вся его семья – это граждане РФ.

## **2. ПОЗИЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ИСТЦА**

- 2.1. Административный Истец считает, что факт наличия у него документа, подтверждающего отсутствие болезни из государственного учреждения – является основанием для отмены Решения.
- 2.2. Административный Истец считает, что факт наличия у него близких родственников-граждан РФ не был учтен при вынесении Решения.
- 2.3. Административный Истец считает, что факт того, что он длительное время проживает в России не был учтен при вынесении Решение.
- 2.4. Административный Истец считает, что в данном случае не имеется оснований оставлять в силе Решение, так как оно непосредственно нарушает право Заявителя на постоянное проживание в Российской Федерации, а также права Заявителя на свободный выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию, право на уважение личной и семейной жизни.

## **3. ОСНОВАНИЯ ЗАЯВЛЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ**

- 3.1. В соответствии с частями 1,2 ст.8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности.
  - 3.1.1. вся семья Административного Истца – граждане РФ, они проживают в России, а Административный Истец не может въехать в Россию, несмотря на то, что у него нет инфекционного заболевания.
- 3.2. Согласно правовой позиции, сформулированной Европейским Судом по правам человека. Лежащая на государствах ответственность за обеспечение публичного порядка обязывает их контролировать въезд в страну и пребывание иностранцев и высылать за пределы страны правонарушителей из их числа, однако, подобные решения, поскольку они могут нарушить право на уважение личной и семейной жизни, охраняемое в демократическом обществе статье 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, должны быть оправданы крайней социальной необходимостью и соответствовать правомерной цели (Постановление от 26.03. 1992 г. по делу «Бельджуди (Beldjoudi) против Франции», от 21.06.1988 г. по делу «Беррехаб (Berre-hab) против Нидерландов», от 18.02.1991 г. по делу «Мустаким (Moustaguim) против Бельгии», от 19.02.1988 г. по делу «Дали (Dalia) против Франции», от 28. 11.1996 г. по делу «Ахмут (Ahmut) против Нидерландов» и др.)
  - 3.2.1. Административный Ответчик не указал в своем Решение и ответах причины принятия такого решения, крайнюю социальную необходимость и соответствие правомерной цели данного Решения;
  - 3.2.2. Решение Административного Ответчика должно быть оправдано крайней социальной необходимостью. Административный Истец не представляет никакой общественной опасности.
  - 3.2.3. какая крайняя необходимость в запрете въезда в страну лица, у которого нет никаких инфекционных заболеваний и семья-граждане РФ?
- 3.3. В соответствии с нормой ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которую Россия ратифицировала 30.03.1998 каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности, или защиты прав и свобод других лиц:

- 3.3.1. необходимость Решения Административного Ответчика должна быть доказана и оправдана. Административный Ответчик никак не доказал эту необходимость, ограничившись только тем, что принимать такие Решения – это его компетенция;
- 3.4. Согласно ст.23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни. Согласно ч. 1 ст.46, ч.3 ст.123 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Согласно ст. 15 Конституции РФ и ст. 3 Закона №115-ФЗ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы, а правовое положение иностранных граждан в РФ, наряду с законами РФ, определяются международными договорами РФ:
- 3.4.1. оценивая с точки зрения нарушения иностранным гражданином определенных правил поведения, влекущих привлечение его к административной ответственности, требующие применения мер государственного принуждения, в том числе в виде возможного запрета на въезд в РФ, уполномоченные органы исполнительной власти и суды обязаны соблюдать вытекающие из Конституции РФ требования справедливости и соразмерности, которые предполагают дифференциацию публично-правовой ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания;
- 3.4.2. Решение является несоразмерным наказанием.
- 3.5. В соответствии с нормами части 1 статьи 1 Семейного кодекса РФ семья, материнство, отцовство и детство в РФ находятся под защитой государства. Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав.
- 3.6. Согласно нормам пп.23.1 и 23.2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует учитывать, что при назначении наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации судья должен исходить из действительной необходимости применения к иностранному гражданину или лицу без гражданства такой меры ответственности, а также из ее соразмерности целям административного наказания, с тем чтобы обеспечить достижение справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении. Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 17 февраля 2016 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», частей 1 и 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подпункта 2 части первой статьи 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в связи с жалобой гражданина Республики Молдова М. Цуркана» при вынесении постановления об административном выдворении из России должно учитываться – период проживания в РФ, необходимость нахождения в РФ, семейное положение. Административный Истец полагает, что нормы кусающее административного выдворения могут быть применены и в отношении распоряжения о нежелательности пребывания т.к. они также направлены на ограничение въезда в РФ:
- 3.6.1. Административный Истец просит учесть длительность его проживания в РФ, что его нахождение необходимо в РФ для того, что права несовершеннолетних граждан РФ не нарушались, не могут дети расти без отца.
- 3.6.2. действительная необходимость принятия Решения не обоснована.

- 3.7. Согласно норме п.1 Постановления Пленума Верховного Суда от 10.10.2003 г. «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ» от 10 октября 2003 г. N 5В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации.
- 3.8. Согласно нормам ст. 22 Кодекса административного судопроизводства Административное исковое заявление к органу государственной власти, подается в суд по месту их нахождения:
- 3.8.1. Административный Истец обратился с иском по месту нахождения Административного Ответчика.
- 3.9. Согласно ст. 4 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», иностранные граждане пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.
- 3.10. Постановления Правительства Российской Федерации от 5 мая 2018 г. N 551 "О порядке принятия, приостановления действия и отмены решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, принятого в связи с наличием обстоятельств, создающих реальную угрозу здоровью населения" от 05.05.2018 утверждает Положение о принятии, приостановлении действия и отмене решения о нежелательности пребывания (проживания иностранного гражданина или лица без гражданства в РФ, принятого в связи с наличием обстоятельств, создающих реальную угрозу здоровью населения (далее – Положение). Согласно п. 6 Положения **решение о нежелательности пребывания подлежит отмене при подтверждении соответствующими медицинскими документами факта излечения иностранного гражданина или лица без гражданства от инфекционного заболевания, представляющего опасность для окружающих.** Порядок подтверждения факта излечения от инфекционного заболевания, представляющего опасность для окружающих, и форма медицинского документа, подтверждающего факт излечения от инфекционного заболевания, представляющего опасность для окружающих, утверждаются Министерством здравоохранения Российской Федерации.
- 3.10.1. Решение подлежит отмене, если иностранный гражданин предоставит документ, подтверждающий «факт излечения» от такого инфекционного заболевания. Иных требований к данному медицинскому документу Положение не содержит;
- 3.10.2. Министерством здравоохранения РФ по настоящее время не утвержден порядок подтверждения факта излечения.
- 3.11. Согласно п.9 Приказа Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федерального медико-биологического агентства от 23.08.2021 № 467/173 "Об утверждении Порядка представления материалов, свидетельствующих о наличии обстоятельств, являющихся основанием для принятия (приостановления, возобновления действия, отмены) решений о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, принятых в связи с наличием обстоятельств, создающих реальную угрозу здоровью населения, их рассмотрения, а также информирования Федеральной службы безопасности Российской Федерации и территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации о принятии (приостановлении, возобновлении действия и отмене) таких решений, форм соответствующих решений и уведомления"(далее – Приказ) **документом, подтверждающим инфекционное заболевание, является медицинское заключение о наличии (об отсутствии) инфекционных заболеваний, выданное медицинской организацией, проводившей медицинское освидетельствование.** Указанный документ должен представляться заявителем в виде оригинала либо его копии, заверенной уполномоченным лицом медицинской организации, выдавшей данный документ. Согласно п. 16 Приказа к

заявлению об отмене решения о нежелательности пребывания (проживания) **прикладывается медицинский документ, подтверждающий факт излечения иностранного гражданина или лица без гражданства от инфекционного заболевания**, представляющего опасность для окружающих.

3.11.1. исходя из норм законодательства РФ нет требований к медицинскому документу, он просто должен быть в оригинале или заверенном виде и подтвердить факт излечения, такой документ приложен к настоящему

#### **4. ЗАЯВЛЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ**

- 4.1. На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 124 и 218 Кодекса административного судопроизводства Административный Истец просит Суд отменить решение о нежелательности пребывания (проживания) в РФ иностранного гражданина или лица без гражданства.
- 4.2. Подлинники и заверенные копии всех указанных в приложении документов будут предъявлены на судебном заседании.

#### **5. ПРИЛОЖЕНИЕ**

- 5.1. Административное исковое заявление с приложениями к нему для Административного Ответчика, копии;
- 5.2. Квитанция об оплате государственной пошлины, подлинник;
- 5.3. Паспорт Административного Истца, копия;
- 5.4. Свидетельства о рождении детей Административного Истца, нотариальные копии;
- 5.5. Свидетельство о заключении брака, нотариальная копия;
- 5.6. Выписка из ЕГРЮЛ на Административного Ответчика, копия;
- 5.7. Ответы Административного Ответчика, копии;
- 5.8. Медицинские документы, подтверждающие отсутствие инфекционного заболевания, подлинники.

Административный Истец

\_\_\_\_\_